

第6次武豊町総合計画後期基本計画（案）への修正提案等への回答

No.	1. 該当箇所				2. 修正提案・意見・質問				3. 回答	
	項目	(ページ数) 分野別計画 以外の場合	(分野) 分野別計画の場合	箇所	区分	修正前	修正後	意見・質問	対応	対応
	選択	記入	選択	記入	選択	記入	記入	記入	選択	記入
1	その他 資料 1			2024年実績値欄の未達成見込みのGAPが解らない。	修正提案	1) 2024年実績値のみ記載とイエローシャドウの未達成見込み 2) 全体評価（総括）がない。	1) 2024年目標値と実績値、GAPから各項目で○×△評価する。 2) 上記1) ○×△の評価から全体評価（総括）をす る。	1) 上記の総括からGAPを見える化して、GAPがなぜ発生したのか？GAPを埋めるためにはどうしたらよいのか？問題点と課題を整理して顕在化させ、各メンバーと共通認識にすることが第6次総合計画の総括とレビューの最も重要な部分だと思います。 →全体総括と全体レビューをせずに目標の見直しだけを考えても総合計画活動のブラッシュアップにつながらないと思います。（熟考した全体総括と全体レビューが必須）	修正なし	総合計画策定部会や各課では、各指標の目標値と実績値を踏まえた町の施策の振り返り、評価を行っております。その中から出た課題を、後期基本計画の分野別計画左側のページに「現状」「課題」として反映しています。 評価は成果指標一覧表で示すとおり、達成見込みが低いものは黄色セル（×）、達成、もしくは達成見込みが高いものは白色セル（○）としています。 △は評価が難しいため、実施しておりません。また、資料 1 に示す成果指標そのものが、計画の重点施策方針や各分野を評価するために設定されたもので、分野間での偏りを総括するような全体評価は行っておりません。
2	その他 資料 1			人口の社会増の数値目標	修正提案	日本国籍と外国籍の合算数値になっている	日本国籍と外国籍を2段で別数値で表記する →悪さ加減の見え方が違ってくる	外国籍増加の施策は方向性が違ってくる →課題は「定住人口の確保」	修正なし	資料1は前期基本計画で設定した指標のため。また、日本国籍の方も外国籍の方も含めて定住人口として捉えているため。
3	その他 資料 1				意見			資料11に見直し後の数値も一緒に記載したほうがわかりやすい。	修正あり（ご指摘のとおり）	
4	第1編はじめに	1		総合計画の位置づけ	質問			総合計画の位置づけを改めて確認したい。審議会内で具体的な記述を求める意見が出ているが、総合計画では施策方針、ビジョンを示し、具体的な取組は個別計画に落とし込んでいくという理解でよいか。		ご見解のとおりです。
5	第1編はじめに	3		町を取り巻く時代の流れは	意見			現計画と大きく変わっています。例えば、地方創生や新しい公共のための協働といったポジティブな記載が抜かれてしまった気がします。 ： 国県レベルではこうした傾向があることはその通りですが、この町を取り巻く時代の流れはどうか、前期計画でもメタレベルの高いものだけが取り上げられている印象を受けます。日本全体の状況だけでなく、この町に即したことももう少し書いても良いのではないかと思います。	修正なし	3～6 頁は日本全体の大きな社会状況を書いており、武豊町のことについては、第2章でデータを加えて詳細を記載しています。
6	第1編はじめに	3		町を取り巻く時代の流れは	修正提案			前期計画では、地方創生、協働を通じた新しい公共、社会基盤施設の老朽化に対する行政経営戦略などに触れています。これらは今の時代にも大変重要で、このころは武豊町、企画政策課がしっかり取り組んできたところではないかと思うので、むしろ残す方向で考えてもらってはどうか。危機感だけをあおるような記載になってしまう危険があります。	修正あり（右記のとおり）	前期計画の1 6 頁に記載のあった内容については、後期計画案の6 頁のところで集約して記載させていただきましたが、前期計画での記載を一部残す形で文章を見直しさせていただきます。
7	第1編はじめに	3		そのため、労働力の確保に向け、外国人労働者への支援、高齢者の就業支援、女性活躍の推進等を図っていく必要があります。また、東京圏への人口集中、とりわけ若い女性の集中が著しくなっているため、東京圏への転出抑制や移住促進に向けた取組、若者女性にとつての 仕事や暮らしの魅力づくり等に取り組むとともに、結婚・出産・子育てがしやすい社会づくりのた めの施策・事業を考えていく必要があります。	修正提案	また、東京圏への人口集中、とりわけ若い女性の集中が著しくなっているため、東京圏への転出抑制や移住促進に向けた取組、若者女性にとつての 仕事や暮らしの魅力づくり等に取り組むとともに、	また、東京圏への人口集中、とりわけ若い女性の集中が著しくなっているため、東京圏への転出抑制や移住促進に向けた取組として、若者女性にとつての 仕事や暮らしの魅力づくり等に取り組むとともに、	青字の部分が分かりづらいの修正してはどうか。	修正あり（ご指摘のとおり）	
8	第1編はじめに	5		DX	質問			DX（デジタルトランスフォーメーション）のことが出てきます。大きな課題、大きな時代の流れの一つだと思うのですが、2 4 頁からの「まちの課題は？」のところで、DX、スマート、デジタル、データといった言葉がまったく出てきません。そこに触れないのはなぜでしょうか。	修正あり（ご指摘のとおり）	「まちの課題は？」に対応する課題を記載します。
9	第1編はじめに	5		DX	質問			データを活用するか、データの収集について、触れられることはありますか。		5 8 頁の重点施策方針 1 施策の方向の2 つめに「デジタル技術等を活用した」と記載しており、また、分野別計画の9-1 「行政運営」の課題及び施策方針（1）④と（4）②に記載しております。
10	第1編はじめに	6		（5）厳しい財政状況	修正提案	厳しい財政状況	限られた財源で安定したサービス か 限られた財源と安定したサービス	「厳しい財政状況」と表現すると、「できない」と続く感じがするが、修正語句なら、何とかしたいが想起されると思う。	修正あり（ご指摘のとおり）	限られた財源と安定したサービス
11	第1編はじめに	6		下から4行目 地域の固有性を生かすための取組	質問			具体的な取り組みは何かイメージしているのか	修正あり（右記のとおり）	「3 町を取り巻く時代の流れは？」は町の置かれている全国的・世界的な環境を示しているため、該当箇所における具体的取組やイメージはありません。また、ご指摘箇所の読みやすさを考慮し、「固有性」を「特性」に修正します。
12	第1編はじめに	7		4 第6次武豊町総合計画 後期基本計画について	意見		「2 総合計画ってなぜ必要？」の後ろに「3 第6次武豊町総合計画 後期基本計画について」と入れる。	流れとして分かりやすいと思う。	修正あり（ご指摘のとおり）	
13	第1編はじめに	7		タイトルと内容	修正提案	第6次武豊町総合計画 後期基本計画について	第6次武豊町総合計画 前期活動の課題・問題点と後期基本計画見直しの考え方について	前期計画から後期計画をどうブラッシュアップするかをレビューからまとめると分かりやすい	修正なし	前期基本計画からの課題の修正は、おおまかなものは、P.7やP.24からの「まちの課題は？」で、詳細な課題は分野別計画での「課題」欄に記載してあるため。
14	第1編はじめに	20		2 町民は武豊町をどう思っているの？	修正提案	での暮らし	で暮らし	「での暮らし」では、他との比較を想起させるが、「で暮らし」なら実際に生活しているという印象がある。	修正なし	21頁にて「今後の居住意向」を掲載しているため、「での暮らし」としています
15	第1編はじめに	21		今後の居住以降	質問			「交通の便が良くない」「買い物や外食が不便」などの回答をされた方の居住地区（学区）に偏りなどの傾向はないのか？住みよいまちづくりの観点から若者や子育て世代や中学生の傾向を知りたい。		HPに掲載の町民等意識調査報告書P.8～19）をご覧ください

第6次武豊町総合計画後期基本計画（案）への修正提案等への回答

No.	1. 該当箇所				2. 修正提案・意見・質問				3. 回答	
	項目	(ページ数) 分野別計画 以外の場合	(分野) 分野別計画の場合	箇所	区分	修正前	修正後	意見・質問	対応	対応
	選択	記入	選択	記入	選択	記入	記入	記入	選択	記入
16	第1編はじめに	24		3. まちの課題は？ (1) 住宅都市として	質問			「選ばれるまち」となるために、まちの魅力を町外に積極的に情報発信する必要があるとあるが、目指すべきまちのモデルはあるのか？またベンチマーク活動はこれまで実施されているのか？もう少し具体的に誰もが判りやすいイメージを盛り込むことはできないか？		他自治体の優良事例を参考にはしていますが、町の総合計画上でモデルとして設定している自治体はありません。
17	第1編はじめに 第3編基本計画 第3章分野別計画	24		24. 25. 57ページ	質問			「住みやすい」と「暮らしやすい」が混在するが、どのような意味合いで使い分けているのか？	修正あり（ご指摘のとおり）	重点施策方針の変更に伴い、可能な範囲で「住みやすい」に統一します
18	第1編はじめに	24		住宅都市（＝“住みやすいまち”）	質問			住宅都市をどのように定義しているのか？		「本町のみならず名古屋市や半田市等に通勤通学しながら、知多半島での暮らしを快適に送ることができる」こと。
19	第1編はじめに	24		3. まちの課題は？ (2) 子育てしやすい環境づくり	質問			安心して子どもを産み育てることができ る町としてのイメージを浸透させる とあるが、そもそも「安心して子ども を産み育てることができ る町のイメージ」とすることは具体的にどうい うものを指すのか？また現状で目指すべ きモデル（市町村）はあるのか？※具 体性に欠けているのでイメージができ ない（目指す姿が判らない）		こども計画に掲げる6つの基本目標「こども・若者の学び育ちを応援するまちづくり」「こどもや保護者の健康の確保及び増進」「地域における子育て支援環境の充実」「学童期・思春期・青年期の健全やかな成長への支援」「支援を必要とするこども・若者と家庭への支援」「こどもを安全に安心して生み育てられるまちづくり」に基づく各種施策を推進していくことで、「安心してこどもを生み育てることができ る町としてのイメージが形成されていくと考えています。 また、他自治体の施策を参考にさせていただくことはありますが、目指すモデル（市町村）は特にありません。
20	第1編はじめに	24		まちの課題は？(1)～	意見			分野別計画の何ページと関連しているかわかるように、何ページ参照というような注釈的なものをつけることは難しいか。	修正あり（右記のとおり）	24頁の「まちの課題」は、第2編基本構想の9つの「まちづくりの目標」と合致しており、それが9つの分野別計画とも合致しています。30頁以降の「まちづくりの目標」と同様、「（分野2 こども）」と記載します
21	第1編はじめに	25		地域ぐるみでこどもの 健やかな成長を支える 体制づくりを進める	質問			具体的な取り組みに何があるのか？		・たけとよ子育てつながるサロン（保育園の事例） ・防災に関する学び（防災ボラ） ・ジャムづくり（地元農家） ・いもほり（農業委員会、JA） ・憩いのサロンでの交流 ・青少年健全育成推進町民大会家庭教育推進連絡協議会（各小中学校区で家庭教育推進事業を実施）
22	第1編はじめに	26		新たな産業用地のニーズに	質問			具体的にどんな声が出ているのか？		令和4年度に実施した企業立地アンケート調査や個別の相談により、製造業や運輸業からのニーズを把握しています。
23	第3編基本計画 第1章SDGs	48			意見			SDGsの①～③は、分野4「健康・福祉」は全ての項目に当てはまると思います。	修正なし	SDGsや重点施策方針と、分野別計画との関連性については、分野別計画の各施策方針との関連性が強い、主なものを記載しています。
24	第3編基本計画 第1章SDGs	48		図表2	質問			⑤は『学び』の部分で『学校教育』のみに適応される項目なのか？ ⑥は『学び』の場面に必要ではないのか？ ⑥は7-2にも必要なのでは？		SDGsや重点施策方針と、分野別計画との関連性については、分野別計画の各施策方針との関連性が強い、主なものを記載しています。
25	第3編基本計画 第1章SDGs	49		図表3	質問			「1：貧困をなくそう」2-1出産・子育て・・・（5）支援を必要とするこどもと家庭への支援 支援＝必要最低限の暮らしの定義とガイドライン（対象）は？		明確な定義やガイドラインはございませんが、最低限の暮らしが確保されるよう、個々の状況に応じ、児童扶養手当の受給、フードバンクや生活保護等のサービスにつながる支援等、必要な環境整備を行います。
26	第2編基本構想	30		(2) 安心して子どもを産み育てることができるまち (分野2 こども)	質問	(分野2 こども)	(分野2 子ども)	「子ども」と「こども」の表記について こども……こども基本法の理念に基づく、「心身の発達過程にある者」を指します。本計画では、特別な場合（法令に根拠がある場合、固有名詞を用いる場合等）及び基本構想（第2章まちづくりの目標）を除き、「こども」表記をしています。		(分野2 子ども) については、分野との関連性を示すための表示であり、議決部分に該当しないため、(分野2 こども)（ひらがな表記）に変更しています
27	第3編基本計画 第2章重点施策方針	57		町外の人へのまちの認知度を	修正提案	まちの認知度	武豊町の認知度 (本町の認知度)		修正なし	第2章 重点施策方針のではありませんが「のまち」に表記を統一しているため。
28	第3編基本計画 第2章重点施策方針	58		若者に選ばれるまちづくり (1-1. 市街地・住環境、1-2. 交通基盤、1-3. 上下水道、2-1. 出産・子育て、5-1. 防災、5-2. 防犯・交通安全、6-1. 産業、6-2. 観光・交流、7-1. 自然環境、7-2. 生活環境、8-2. 相互理解)	修正提案	2-1. 出産・子育て、5-1. 防災、	2-1. 出産・子育て、3-4. 文化芸術、5-1. 防災、	3-4. 文化芸術を追加する。若者は文化芸術への関心は高い。	修正なし	SDGsや重点施策方針と、分野別計画との関連性については、主なものを記載しております。
29	第3編基本計画 第2章重点施策方針	58		公共交流拠点を中心とした交流や暮らしの拠点づくり	修正提案	公共交流拠点を中心	公共交流拠点と文化施設を 中心	同上	修正なし	公共交流拠点はエリアを示しており、多様な世代が滞在・交流でき、様々な活動ができることを拠点形成の方向性の一つとしています。したがって特定の目的の施設を記載することは適当ではないと考えます。また拠点内に導入する機能や内容については、公共施設等基本計画において検討していきます。
30	第3編基本計画 第2章重点施策方針	58			意見			重点施策1『選ばれるまちへ』という割に『施策の方向』は最初の二つの●が町内の人向けになっている感じが強いように思う。『町外の人には選ばれるための施策』という面をアピールしてほしい。	修正なし	まちづくり会議の意見を踏まえて作成しており、「選ばれるまち」は町外だけではなく、町内にすでに住んでいる人にも「住み続けたい」と思っていたくための方針であるため。町内と町外、両方の方針を示しています。

第6次武豊町総合計画後期基本計画（案）への修正提案等への回答

No.	1. 該当箇所				2. 修正提案・意見・質問				3. 回答	
	項目	(ページ数) 分野別計画 以外の場合	(分野) 分野別計画の場 合	箇所	区分	修正前	修正後	意見・質問	対応	対応
	選択	記入	選択	記入	選択	記入	記入	記入	選択	記入
31	第3編基本計画 第2章重点施策方 針	58		重点施策方針1 選ばれるまちへ 施策の方向 ●たけとよファンの拡 充	修正提案		●たけとよファンの拡充(関 心度向上) ◇愛着を持って、住み続 けたいと思えるまちづくり ・特色のある地域資源 (豆みそ, たまりなど)の活用 → まちとの関わる 機会・活躍の場 提供・支援 ・特色あるイベント等 開催 → 各種団体への支 援 強化	文章表現されているが、もう少し簡略 化した表記の方が判りやすくないだ ろうか	修正なし	まちづくり会議の意見をより多く取り入 れるため、施策の一覧ではなく、「施策 の方向」として現在の表記としていま す。
32	第3編基本計画 第2章重点施策方 針	58		重点施策方針1 選ばれるまちへ 施策の方向 ●町の情報発信と 住民サービスの向上	修正提案		●町の情報発信と住民サー ビスの向上 ◇町内外に対して、武豊 町への関心や愛着を湧かせ る 認知度向上 ・SNS等 活用 → まちの魅力 再発 見と情報発信 ・デジタル技術等 活用 → 住民サービス 向 上	文章表現されているが、もう少し簡略 化した表記の方が判りやすくないだ ろうか	修正なし	まちづくり会議の意見をより多く取り入 れるため、施策の一覧ではなく、「施策 の方向」として現在の表記としていま す。
33	第3編基本計画 第2章重点施策方 針	58		重点施策方針1 選ばれるまちへ 施策の方向 ●若者に選ばれるまち づくり	修正提案		●若者に選ばれるまちづく り ◇産業基盤 強化と地元産 業 活性化 ・企業誘致, 地元産品の ブランド化と食育等の推進 ・公共交流拠点を中心 とした暮らしの拠点づくり ・住環境等の都市基盤 整備 → まちの魅力向上 ・移住支援策 充実 → 若者が住みたい, 働きたいと思えるまちづく り	文章表現されているが、もう少し簡略 化した表記の方が判りやすくないだ ろうか	修正なし	まちづくり会議の意見をより多く取り入 れるため、施策の一覧ではなく、「施策 の方向」として現在の表記としていま す。
34	第3編基本計画 第2章重点施策方 針	58		若者に選ばれるまちづ くり	意見			他委員の提案に対して、「まちづくり 会議での意見を中心に作っているの で、変更せず」というような内容の回 答だったかと思いますが、「まちづく り会議での意見を参考に」とあるの で、一度ご検討いただいても良いのか な、と思いました。「まちづくり会 議」で出た内容を否定するものでもな いですし、また絶対に「まちづくり会 議」から出た意見の通りにしないとい けない訳でもないと思うので、より良 いものにする為に、ご検討いただけれ ばと思います。 もし、もうすでにご 検討いただいた上で、先日の回答で あれば、そのまま大丈夫です。	修正なし	まちづくり会議以外からの意見を取り込 むと、会議参加者からの意見が薄れてい くため、原則新規で追加することはしな い方向です。まちづくり会議の意見と一 致するご提案があった際には、追加や修 正を検討いたします。
35	第3編基本計画 第2章重点施策方 針	59		武豊町のこどもが主体 的に考え	修正提案	武豊町のこどもが主体的に 考え	武豊町のこどもが「自分 らどうする、どうしたい 」と主体的に考え	主体的だけでは分かりづらいし、具体 的な取り組みが考えにくい。	修正後の提案のとおり	
36	第3編基本計画 第2章重点施策方 針	60		重点施策方針2 こどもの学び・育ちを 応援するまちへ 施策の方向 ●多様な交流・体験の 場づくり	修正提案		●多様な交流・体験の場づ くり ◇学校, 地域, 住民団体, 企 業及び行政, 連携 ・多世代交流や体験機 会 提供 → こどもの成長 支 援 例: 農業・職場各体 験, ボランティア活動, ものづくり, 伝 統・地域・先端各産業, 自然環境, 食育, 文化芸術, 国際交流, 先端産業 等	文章表現されているが、もう少し簡略 化した表記の方が判りやすくないだ ろうか	修正なし	まちづくり会議の意見をより多く取り入 れるため、施策の一覧ではなく、「施策 の方向」として現在の表記としていま す。
37	第3編基本計画 第2章重点施策方 針	60		重点施策方針2 こどもの学び・育ちを 応援するまちへ 施策の方向 ●こどもたちが主体と なる 活動の展開	修正提案		●こどもたちが主体となる 活動の展開 ◇こどもたちが主体とな る活動の支援 ・こどもならではの視 点・発想を活かした 交流・体験の機会づ くり → 自ら学び、考 え、議論・選択・決定し、 実現につなげる ・町・こどもが共に成 長する機運 醸成 → こどもの意見・ 活動を子育て支援事業等へ の 活用	文章表現されているが、もう少し簡略 化した表記の方が 判りやすくないだろうか	修正なし	まちづくり会議の意見をより多く取り入 れるため、施策の一覧ではなく、「施策 の方向」として現在の表記としていま す。
38	第3編基本計画 第2章重点施策方 針	60		重点施策方針2 こどもの学び・育ちを 応援するまちへ 施策の方向 ●子育てをサポートす る サービス・体制の充 実	修正提案		●子育てをサポートする サービス・体制の充実 ◇地域や住民団体等との 連携・協働 ・子育て世帯のニーズ を的確に捉える → 行政サービスの 充実と周知 ・子育て環境の更なる サポート体制の充実 → 児童・生徒向け 「いのちの尊さ」教育や 妊娠・出産を経 て、子育てまでの切れ目な い 支援	文章表現されているが、もう少し簡略 化した表記の方が 判りやすくないだろうか	修正なし	まちづくり会議の意見をより多く取り入 れるため、施策の一覧ではなく、「施策 の方向」として現在の表記としていま す。

第6次武豊町総合計画後期基本計画（案）への修正提案等への回答

No.	1. 該当箇所				2. 修正提案・意見・質問				3. 回答	
	項目	(ページ数) 分野別計画 以外の場合	(分野) 分野別計画の場合	箇所	区分	修正前	修正後	意見・質問	対応	対応
	選択	記入	選択	記入	選択	記入	記入	記入	選択	記入
39	第3編基本計画 第2章重点施策方針	60		重点施策方針2 こどもの学び・育ちを 応援するまちへ 施策の方向 ●地域とこどもたちとの 絆づくり	修正提案		●地域とこどもたちとの絆 づくり ◇社会変化に応じた交 流・活動のあり方 検討 ・若者・子育て世代と 地域コミュニティとの 関係構築 → 地域行事やお祭 りへの積極的な声掛け ・こどもたちの地域へ の愛着 醸成 → 地域ぐるみでの 子育て環境整備	文章表現されているが、もう少し簡略 化した表記の方が 判りやすくないだろうか	修正なし	まちづくり会議の意見をより多く取り入 れるため、施策の一覧ではなく、「施策 の方向」として現在の表記としていま す。
40	第3編基本計画 第2章重点施策方針	60		重点施策方針3 みんなが元気に 活動・活躍するまちへ 施策の方向 ●健康づくり応援	修正提案		●健康づくり応援 ◇地域・企業と連携した 心とからだの健康づくり ・全町民が長きに渡っ て活動できる施策 推進	文章表現されているが、もう少し簡略 化した表記の方が 判りやすくないだろうか	修正なし	まちづくり会議の意見をより多く取り入 れるため、施策の一覧ではなく、「施策 の方向」として現在の表記としていま す。
41	第3編基本計画 第2章重点施策方針	60		重点施策方針3 みんなが元気に 活動・活躍するまちへ 施策の方向 ●活動・活躍の場に関 する 情報の充実	修正提案		●活動・活躍の場に関する 情報の充実 ◇各種団体との密な連携 ・様々な活動を知る きっかけづくり → 地域・ボラン ティア各活動、NPO等 各種団 体の 活動内容・活躍 を紹介する機会の充実	文章表現されているが、もう少し簡略 化した表記の方が判りやすくないだ ろうか	修正なし	まちづくり会議の意見をより多く取り入 れるため、施策の一覧ではなく、「施策 の方向」として現在の表記としていま す。
42	第3編基本計画 第2章重点施策方針	60		重点施策方針3 みんなが元気に 活動・活躍するまちへ 施策の方向 ●団体活動の活性化	修正提案		●団体活動の活性化 ◇団体活動の活性化 促進 ・活動へのやりがい・ モチベーション向上 → 活動の成功事例 紹介や活動・活躍への成果 に 対する表彰等 設 定 ・まちのリーダー 養成 → 地域福祉、防災、 文化芸術等に対する 意欲ある住民へ の取組み支援	文章表現されているが、もう少し簡略 化した表記の方が判りやすくないだ ろうか	修正なし	まちづくり会議の意見をより多く取り入 れるため、施策の一覧ではなく、「施策 の方向」として現在の表記としていま す。
43	第3編基本計画 第2章重点施策方針 第3章分野別計画	56～		第2章重点施策方針・第 3章分野別計画	質問			当初目標値に対して、下方修正された もの、上方修正されたものそれぞれの 主な理由と設定の根拠（裏付け）とな る指標などを知りたい ※全部は無理 なので主な施策についてでも構わない		（第2回審議会で説明）
44	第3編基本計画 第2章重点施策方針 第3章分野別計画	56～		第2章重点施策方針・第 3章分野別計画	修正提案	成果指標の下欄に施策方針 を表記	施策方針の下欄に成果指標 を表記	現在の表記の仕方だと、「成果指標の 目標値を達成する為の施策方針だ」と 勘違いする可能性があると思いまし た。配置を逆にすると見にくいかもし れませんが、ご検討いただければと思 います。	修正あり（右記のと おり）	施策方針→成果指標の順に記載します と、施策方針が見開きのページをまたぐ こととなり、ページをまたがる分野が発 生します。分野別計画の見方（前期計画 における72～73ページ）を後期計画でも 掲載し、そこに成果指標と施策方針の関 係性を明記します。
45	第3編基本計画 第2章重点施策方針 第3章分野別計画	56～		第2章重点施策方針・第 3章分野別計画	意見			重点施策のつくりは、「重点施策方 針」があり、その後、「重点施策方針 につながる指標」です。この流れの方 が、わかりやすいです。 したがって、①重点施策の詳細項目と なる分野1-1～分野9-2についても 「施策方針」の次に「成果指標」とし た記載の方が、良いと思います。 また、すべての「方針」が「指標」に 結び付くわけではないので、関連の有 無があると、後々の指標で進み具合を 評価する場面で、判断が難しくなると 思います。 したがって、②「施策方針」と「成果 指標」との関連を示さなくて良いと思 います。（上記①②は、第2回審議会 中に議論された内容についての意見で す。）	修正あり（右記のと おり）	①施策方針→成果指標の順に記載しま す と、施策方針が見開きのページをまたぐ こととなり、ページをまたがる分野が発 生します。分野別計画の見方（前期計画 における72～73ページ）を後期計画でも 掲載し、そこに成果指標と施策方針の関 係性を明記します。 ②指標と施策方針それぞれが1対1の関 係ではなく、複数の施策が絡む等の幅が あります。また、関連を表記すると表の ボリュームが増えて見にくくなる可能性 もあるため、ご意見のとおり、個々の関 連は各分野別計画では表記しないことと します。
46	第3編基本計画 第3章分野別計画			1－1 市街地・住環境 ～ 9－2 財政運営 ※ 分野別全般	意見			7/22 審議会の場でも提案・意見とし て出ていたかも知れませんが、 成果指標における2023年・目標値につ いて、上方修正はともかく、当初目標 値として設定していた値を下方修正し ている場合の理由は率直に知りたい。 それぞれに理由・根拠を示すことは無 理があるので理由を層別・凡例化し て、指標・目標値欄に記号で表記でき ないか？	修正あり（右記のと おり）	下方修正の理由は、新型コロナウイルス 感染症の影響や個々の実績や実状に応じ た実現可能な範囲での目標の再設定・個 別計画における推計結果の更新によるも の・分母となる対象の増加によるもの になります。 成果指標の一覧を、後期基本計画の「資 料編」に掲載予定ですので、上記の変更 理由を、上方修正や指標の入れ替えと ともに、文章で記載いたします。
47	第3編基本計画 第3章分野別計画	全体			質問			目標達成のための取組内容が施策方針 とさっぱりつながっているのかどう か、施策方針で成果指標を保証する というストーリーになっているか。指標 に対する施策の保証と整合性が取れて いれぱよいと思います。		指標と施策方針それぞれが1対1の関係 ではなく、複数の施策が絡む等の幅があ ります。また、関連を表記すると表のボ リュームが増えて見にくくなる可能性 もあるため、個々の関連は各分野別計画 では表記しないこととします。指標と施 策方針の関連性は各所管課と確認済み です。
48	第3編基本計画 第3章分野別計画		1-1 市街地・ 住環境	商店街が衰退し	修正提案	商店街が衰退し	商店街に 活気がなく	「衰退し」では、次に新たに始めよう とする人の意欲を引き出せない。	修正あり（ご指摘の とおり）	
49	第3編基本計画 第3章分野別計画		1-1 市街地・ 住環境	背策方針 (1) 駅周辺及び公共交通 拠点 におけるまちづく り	意見			名鉄知多武豊駅周辺を駅前にふさわし いまちづくりを進めますとあるが、名 鉄の高架化も視野に入れてもらえない か	修正なし	鉄道高架化の計画はないため、高架化に ついての記載はしません。
50	第3編基本計画 第3章分野別計画		1-1 市街地・ 住環境	背策方針 (2) 住環境の整備	修正提案			②で道路後退敷地とあるが 一般の人 には分かりにくいと思うが、セット バックなど 分かりやすくできないか	修正あり（ご指摘の とおり）	「道路後退敷地」→「建築時の道路後退 敷地(セットバック用地)」

第6次武豊町総合計画後期基本計画（案）への修正提案等への回答

No.	1. 該当箇所				2. 修正提案・意見・質問				3. 回答	
	項目	(ページ数) 分野別計画 以外の場合	(分野) 分野別計画の場 合	箇所	区分	修正前	修正後	意見・質問	対応	対応
	選択	記入	選択	記入	選択	記入	記入	記入	選択	記入
51	第 3 編 基 本 計 画 第 3 章分野別計画		1-2 交通基盤	成果指標と施策方針	修正提案	通学路生活道路の安全性の 向上の記述がない	通学路生活道路ゾーン30の 危険箇所ゼロに向けた活動を 追加する	2021年6月28日千葉県八街市の通学路 事故をきっかけとして2023年度中に通 学路危険箇所ゼロに向けた活動がされ たが、現時点において武豊町はその活 動が不十分である。	修正なし	2021年の八街市の事故を受け、2021年～ 2023年の3年間で通学路のすべてではあ りませんが、歩道を対象にガードレール (延べ2,564m)を設置しました。
52	第 3 編 基 本 計 画 第 3 章分野別計画		1-2 交通基盤	背策方針 (3) 駅前広場の整備	意見			名鉄知多武豊駅、名鉄富貴駅、JR武豊 駅の整備を進めるとあるが、上ヶ駅に ついては整備を進めないのか	修正なし	現在、上ヶ駅前整備の整備計画はあり ません。
53	第 3 編 基 本 計 画 第 3 章分野別計画		2-1 こども	●令和5年4月に、こ ども家庭庁が発足し、 こどもに関する取組を 進めていく上で基本と なる「こども基本法」 が施行されました。同 年12月に「こどもま んなが社会の実現」を 目指した「こども大 綱」が閣議決定されて います。	意見	が閣議決定されています。	が閣議決定されています。 ●令和6年4月より武豊町 こども計画が施行されまし た。	武豊町こども計画を追加してはどうか。	修正なし	個別計画については、関連計画の欄に記 載しております。 ※現状の部分は、本町を取り巻く外的要 因や、町内の実情の記載を中心とする書 き方におおむね統一している
54	第 3 編 基 本 計 画 第 3 章分野別計画		3-1 学校教育		修正提案	1) いじめ認知件数の指標が ない。 2) 不登校児童生徒数を 指標に加える。 →小学校中学校別指標、目 標は0を目指す。	1) いじめ認知件数撲滅を指 標として加える。 →小学校中学校別指標、目 標は0を目指す。 2) 不登校児童生徒数削減を 指標に加える。 →小学校中学校別指標、目 標は0を目指す。	1) いじめを絶対に許さない環境づく りが最重点活動項目（今の武豊町には 外せないテーマ） ① 学校問題解決サポートセンターの 設置による常時に地域全体がこども ファーストの考動がとれる仕組みを構 築する。→指標は学校問題解決件数 率、目標は100% 2) いじめが起因する不登校とその他 の原因による不登校を分けて考え、学 校問題解決サポートセンターを中心にこ どもファーストで取り組む体制を構築 する。	修正なし	1)本町では、いじめ基本方針を策定して、基 本理念としていじめを「しない、させない、 見逃さない」という考えを基本としておりま す。 町教育委員会や学校としては、いじめの積極 的認知による早期対応を図り、深刻な事態に なる前の対応を進めております。 学校問題解決サポートセンターという、名称 はありませんが、いじめを認知した場合は、 各学校から町の教育委員会に情報が入る仕組 みとなっており、指導主事やスクールソー シャルワーカーが関わり、早期に対応する仕 組みを構築しております。現在の教育として のいじめに対する考えとしましては、いじめ 根絶のための取組として、いじめ積極的認知 をすすめ、深刻な事態になる前の早期対応を 進めております。 2)不登校については、明確にいじめが原因で はなく、様々な要因から不登校になっている ことが考えられます。文部科学省がおこなっ た調査では、不登校の要因は25項目が挙げ られており、複数に該当するケースもありま す。 このことから、不登校をいじめが要因と判断 することは難しくなっております。 本町では、子どもたちの幸せを第一に町、学 校、そして地域が連携・協力をし、子どもた ちを大切に育てているところであります。
55	第 3 編 基 本 計 画 第 3 章分野別計画		3-1 学校教育		質問			小・中学校とともに、いわゆる『支援学 級』があると思うが、その担任にあた る教員は『障がい全般』に対する知識 やスキルをどの程度お持ちなのか？		特別支援クラスの担任は、特性に応じた 教育課程を修了しており専門的な知識を 持っております。 普通教室の担任も、特別支援に関わる研 修や教員間の情報共有を行って進めてお ります。 指導については、個別の教育支援計画、 指導計画を作成して進めております。
56	第 3 編 基 本 計 画 第 3 章分野別計画		3-1 学校教育	(2)の①個別に配慮が必要 な児童生徒が安心して 学校生活を送るため に、特別支援員などの 適切な配置による役場 関係課と教員との機能 分担や	質問			「特別支援員などの適切な配置による 役場関係課と教員との機能分担」につ いて具体的にはどんなことが考えられ ているのか？		本町では、個別に支援が必要な児童生徒 に特別支援員を配置して学校生活をサ ポートしております。専門性の高い特別 支援教育に関わるころは教員が行い、 教育を受けるための学校生活全般の支援 を特別支援員で担い、相互に連携しなが ら進めるものであります。
57	第 3 編 基 本 計 画 第 3 章分野別計画		3-1 学校教育	(4)の②いじめ未然防止 のため、教員との良好 関係づくりを	意見	②いじめ未然防止のため、 教員との良好な関係づくり を	、こども・保護者と教員、 並びに教員相互の良好な関 係づくりを	良好な関係を誰と作るのかを書いた方 が分かりやすい。	修正なし	いじめの未然防止や積極的認知につい ては、日ごろから、教員と児童生徒が良好 な関係を保つことで、相談をしやすく し、何気ない会話から変化への気づきが 大切であると考えました。 保護者や教員相互の良好な関係も重要で あると認識しており子どもに関わるすべ ての関係者の手で子どもの守るものと思 えております。
58	第 3 編 基 本 計 画 第 3 章分野別計画	81	3-1 学校教育	(4)の②いじめ未然防止 のため、教員との良好 関係づくりを	修正提案	②いじめ未然防止のため、 教員との良好な関係づくり を	、こども並びに子供に関わ るすべての人と教員との良 好な関係づくりを	いじめの不登校も含め、学校で起きる 様々な問題は、多くの場合その背景は 複雑であり、事象として出ている学校 現場の教員だけでは、 解決の至らないことが多い。問題の解 決に取り組む教員がハブとなりながら も、それを周囲の関係者が支えるとい う取り組みが必要である。その意味合 いも含め、誰と良好な関係を作るのか を明記した方がよいと考える。 次項目③とかぶる部分もあるが、地域 が学校と現場に立つ教員を支えるとい う姿勢を表すことにもなると考えま す。	修正なし	こどもに関わる全ての関係者でこどもを 守るものと考えており、これらをふま えた上で、今後更に教員との良好な関係づ くり等の強化が必要と考えており、現在 の記載内容としています。（No.57参照）
59	第3編基本計画 第3章分野別計画		3-1 学校教育	施策方針	修正提案	「(4) 不登校への学びの場 の確保といじめ見逃しゼロ への対応」とあるにもか わらずSOSの出し方教育をし てこどもに求めている	見逃しゼロへの対応は先ず は見逃している大人のいじ めセンサーの感度を良くす る施策を検討・実施すべき	いじめを絶対に許さない環境づくりに よるいじめの標的になったこどもを守 る体制づくり、学校問題解決サポ ートセンター（監察課（仮称））設立による 対応力の強化が必要と思われる	修正なし	指導主事やスクールソーシャルワーカー が関わり、早期に対応する仕組みを構築 しております。様々な関係機関と連携体 制もととりつつ、対応力強化も図って おります。

第6次武豊町総合計画後期基本計画（案）への修正提案等への回答

No.	1. 該当箇所				2. 修正提案・意見・質問				3. 回答	
	項目	(ページ数) 分野別計画 以外の場合	(分野) 分野別計画の場 合	箇所	区分	修正前	修正後	意見・質問	対応	対応
	選択	記入	選択	記入	選択	記入	記入	記入	選択	記入
60	第3編基本計画 第3章分野別計画		3-2 生涯学習	課題 ●貴重な文化財を 保存・活用するた めに 文化財を広く周知す る必要が あります	意見			歴史民俗資料館の運営・活用に関する記載を見つけることができなかったが、現状としては生涯学習(4)文化財・史跡等の保存と活用 に組み込み、運営・活用を強化すべきではないのか？正直、他市町村に比べて、有効な活用がされていないように感じており、残念でならない。 ※ 成果指標の指標項目に 図書館利用者数や中央公民館利用者数があげられているが歴史民俗資料館の利用状況はどうか？また、現状の利用機会は施策・事業とつながっているのか	修正なし	文化財・史跡等の保存、活用については歴史民俗資料館だけでなく、地域等との協働により進めていく方針のため、歴史民俗資料館だけでの成果指標としては記載していません。
61	第3編基本計画 第3章分野別計画		3-3 スポーツ	現状 ●上から4番目	修正提案	●ニューススポーツ等の新しいスポーツの認知が進んでいます	●ニューススポーツ・ユニバーサルススポーツ等の新しいスポーツの認知が進んでいます		修正あり（ご指摘のとおり）	
62	第3編基本計画 第3章分野別計画		3-3 スポーツ	課題	意見			第3期スポーツ計画の中で「する」「みる」「ささえる」を基本計画で取り扱っている。武豊町の計画の中では「みる」の部分が若干欠けている。大会等の実施によってそれを「みる」だといえは言えないわけではないがスポーツ協会の大会ばかりで少々薄い気がする。中高の地区大会・実業団・トップアスリートの試合の誘致や各スポーツ施設でパブリックビューイングのような放映されるスポーツをみる場所と機会を設けることが必要と思うため、これに関する一文を加えていただきたい。	修正なし	既存の施設では、大会を誘致することは難しく、今回の計画期間内では公共施設再編の予定はないため、次回の第7次総合計画策定の際の参考とさせていただきます。
63	第3編基本計画 第3章分野別計画		3-3 スポーツ	課題	意見			スポーツも多様性が進み現在では「eスポーツ」もスポーツとしての地位を確立し広がっているため「eスポーツ」の普及についての文章を入れていただきたい。	修正なし	eスポーツの普及については、今後の課題とさせていただきます。
64	第3編基本計画 第3章分野別計画		3-3 スポーツ	施策方針 (1)スポーツ 機会の拡充	修正提案	②スポーツ協会各競技部が町民大会や教室等を開催することにより、スポーツのさらなる普及・振興を図ります。	②スポーツ協会各競技部がより一層町民大会や教室等を開催することにより、スポーツのさらなる普及・振興を図ります。	スポーツ協会競技部の大半は競技部に所属する団体の大会ばかりを開催し町民大会ですら団体所属以外を広く募っているわけではない。また、スポーツ普及・振興のために所属部員以外を対象とした教室行っている競技部は非常に少ないため。	修正あり（右記のとおり）	スポーツ協会各競技部が町民大会や教室等を開催する支援を行うことにより、スポーツのさらなる普及・振興を図ります。
65	第3編基本計画 第3章分野別計画		3-3 スポーツ	(1)の③指定管理者制度 や民間活力の活用	質問・意見	③指定管理者制度や民間活力の活用	③指定管理者制度や様々な民間の取り組みを活用し、	「民間活力」とは何をイメージしているのですか？	修正なし	民間活力活用事業として、「武豊町屋内温水プール施設設備、管理運営事業」を実施しています。また、指定管理事業としては総合体育館における指定管理者制度を実施しています。
66	第3編基本計画 第3章分野別計画		3-3 スポーツ	施策方針 (1)スポーツ 機会の拡充	修正提案	④こどもから高齢者まで楽しめるニューススポーツ教室等を開催します。また、用具の貸出を行う等、気軽にスポーツを楽しめる環境づくりに努めます。	④こどもから高齢者まで楽しめるニューススポーツ教室・ユニバーサルススポーツ等を開催します。また、用具の貸出を行う等、気軽にスポーツを楽しめる環境づくりに努めます。	ユニバーサルススポーツとは「年齢や国籍、障がいの有無に関わらず、皆が一緒に楽しむことができるスポーツ」のことである。現在では、ニューススポーツという縛りは死語に近く、新たなニューススポーツが生まれる傾向にはなく、ユニバーサルススポーツとして既存のスポーツをアレンジして行うユニバーサルススポーツが増えている。	修正あり（ご指摘のとおり）	
67	第3編基本計画 第3章分野別計画		3-3 スポーツ	施策方針 (1)スポーツ 機会の拡充	意見			「みる」スポーツについての拡充方針を加えていただきたい。 【例】スポーツをするだけでなく、プロ・アマ問わずスポーツを映像にて観戦できる環境を各スポーツに設置するよう努めます。	修正なし	次回の第7次総合計画策定の際の参考とさせていただきます。
68	第3編基本計画 第3章分野別計画		3-3 スポーツ	施策方針 (1)スポーツ 機会の拡充	意見			「eスポーツ」スポーツについての拡充方針を加えていただきたい。【例】するスポーツ・みるスポーツだけでなく年齢・性別・人種を問わず楽しめる「eスポーツ」が行える環境整備を順次整えるよう努めます。	修正なし	eスポーツの普及については、今後の課題とさせていただきます。
69	第3編基本計画 第3章分野別計画		3-3 スポーツ	施策方針 (3)スポーツ 施設の整備及び充実	修正提案	②地域におけるスポーツ活動の場として、既存のスポーツ施設だけでなく、学校体育施設の活用に努めます。	②地域におけるスポーツ活動の場として、既存のスポーツ施設だけでなく、学校体育施設の活用に加え、また、地域の公民館・公園等での活動ができるよう整備に努めます。		修正なし	現在の計画では公民館、公園等をスポーツの場として整備する方針はないため、今後の課題とさせていただきます。
70	第3編基本計画 第3章分野別計画		3-4 文化芸術	(2)の②芸術家や科学者、国内外の様々な文化交流活動を通して、分野・世代・職業・地域や国籍等に関わらず多様な人々が交流し、集える機会を提供します。	修正提案	②芸術家や科学者、国内外の様々な地域等を様々な文化交流活動を通して、	②芸術家や科学者、あるいは国内外の様々な地域との文化交流活動を通して、		修正あり（ご指摘のとおり）	
71	第3編基本計画 第3章分野別計画		3-4 文化芸術	施策方針	意見			武豊町の特徴と言えば、「みそ・たまり」というのが一般的ではあるが、隣町・半田市には数の上では敵わないものの、伝統文化の面では一歩も負けない山車文化に関する施策(方針)が見受けられないのは至極残念である。半田市や常滑市では毎年、山車組により祭り囃子やからくり人形の発表会が開催されており、こどもたちへの文化伝承の機会として大変に有意義な催しがある。本町には町民会館という立派な施設もあり、山車文化の伝承を町を挙げて、支援する体制を整備すべき時期だと考えるが、いかがでしょうか？	修正なし	山車や文化財についての施策は3-2生涯学習に、記載しています。

第6次武豊町総合計画後期基本計画（案）への修正提案等への回答

No.	1. 該当箇所				2. 修正提案・意見・質問				3. 回答	
	項目	(ページ数)分野別計画 以外の場合	(分野)分野別計画の場合	箇所	区分	修正前	修正後	意見・質問	対応	対応
	選択	記入	選択	記入	選択	記入	記入	記入	選択	記入
72	第3編基本計画 第3章分野別計画		4-1 健康・医療	施策方針（1）④	意見			高齢者に対する健康づくりと介護予防を一体的に進め、 低栄養 とフレイル予防や…フレイルは低栄養と一体的な概念であり「低栄養と」一体的に推進すると良いかと思います。	その他（右記のとおり）	フレイルに低栄養も含まれているため文章は現在のままとし、用語解説を下記のとおり追加いたします。 フレイル… 加齢に伴って身体や心の動き、社会的なつながりが弱くなった状態を指し、要介護状態に至る前段階として位置づけられる。フレイルを予防するには、食事（栄養）・身体活動・社会参加をバランス良く生活に取り入れることが重要だと言われている。
73	第3編基本計画 第3章分野別計画		4-1 健康・医療	(1)の②健康に関心の薄い方も自然と健康的な生活が送ることができるよう環境づくりに努めます。	修正提案	薄い方も自然と健康的な生活が送ることができる環境づくりに	低い人でも、日々 に生活の中で健康が維持できるような環境づくりに		修正あり（右記のとおり）	低い人でも、 日常 生活の中で健康を維持できるような環境づくりに
74	第3編基本計画 第3章分野別計画		4-1 健康・医療	(1)の⑥人とのつながりを大切にしながら、正しい生活習慣や疾病・感染症予防の情報を発信し、新型コロナウイルス感染症対策の教訓を活かした健康づくりを推進します。	修正提案	人とのつながりを大切にしながら、	人とのつながりの大切さを基本にしながら、		修正なし	<こちらの記入が不要でしたら削除してください> 表現に違いはありますが、原案のままで人とのつながりを基本に考えていることが伝わると考えるため。
75	第3編基本計画 第3章分野別計画		4-2 地域福祉	(1)の④新たな協議体を作る等、地域で互助が基本とした住民活動が創出できるよう取り組みます。	質問			「新たな協議体」で何かイメージしているものや今後取り組むことがありますか？		住民主体で地域課題や地域資源について情報共有、話し合いをする場をイメージしております。協議体に参加いただける住民向けの研修会を開催する予定です。
76	第3編基本計画 第3章分野別計画		4-2 地域福祉	施策方針（2）②	意見			生活困窮や 飢餓 や引きこもりの状態にある方に対し、…地域福祉に 飢餓 状態の方への福祉を加えたいかがでしょうか。	修正なし	飢餓は生活困窮が原因となって起こりうるため、広義的な意味で生活困窮として位置付けています。
77	第3編基本計画 第3章分野別計画		4-3 高齢者福祉	(2)の①閉じこもり等の何らかの支援を要する方を早期に発見する介護予防に関する基本的な知識や予防に効果的な運動等に係る普及啓発を行う介護予防普及啓発事業等を推進し、	修正提案	①閉じこもり等の何らかの支援を要する方を早期に発見する介護予防把握事業や介護予防に関する基本的な知識や予防に効果的な運動等に係る普及啓発を行う介護予防普及啓発事業等を推進し、	①閉じこもり等の何らかの支援を要する方を早期に発見する介護予防把握事業や、介護予防に関する基本的な知識や、 その 予防に効果的な運動等に係る介護予防普及啓発事業を推進し、		修正あり（ご指摘のとおり）	
78	第3編基本計画 第3章分野別計画		4-3 高齢者福祉	施策方針（2）③	修正提案			低栄養 とフレイルの早期発見・早期対処…、フレイルは低栄養と一体的な概念であり「低栄養と」一体的に推進すると良いかと思います。	その他（右記のとおり）	フレイルに低栄養も含まれているため文章は現在のままとし、用語解説を下記のとおり追加いたします。 フレイル… 加齢に伴って身体や心の動き、社会的なつながりが弱くなった状態を指し、要介護状態に至る前段階として位置づけられる。フレイルを予防するには、食事（栄養）・身体活動・社会参加をバランス良く生活に取り入れることが重要だと言われている。
79	第3編基本計画 第3章分野別計画		5-2 防犯・交通安全	(3)の①主要な歩行者動線となる道路については、安全・安心に通行できるように、自転車歩行者道専用道路の確保、	質問			歩行者道(歩道?)と歩行者専用道路の違いは何ですか？		歩道は、主に車道の脇に設けられた歩行者のための通路です。歩行者専用道路は、車両の通行が一切禁止されている道路で、歩行者のみが利用できます。歩道は車道に隣接している場合が多いのに対し、歩行者専用道路は自己完結した空間であって、安全性が高いことが特徴です。
80	第3編基本計画 第3章分野別計画		5-2 防犯・交通安全	5つ目の「成果指標」	質問			ヘルメット購入補助は、①同じ人が買い替える時など、何度でも補助していただくのでしょうか。②ヘルメット購入補助は、2030年まで続くのでしょうか。③1年間の補助総額の上限はあるのでしょうか。④補助費用の改定はあるのでしょうか。⑤これまでのトレンドとしては、1年間でどのくらいの件数でしょうか。		①一人につき一回のみ ②未定 ・概要欄は、令和10年3月31日（2028年）で失効となる ・令和10年4月1日以降については、状況を確認し、継続・廃止の検討をすることになる ③予算の範囲内で交付します ④未定 ・補助金額の改定は、現在予定はないが、県補助金を活用しているため、動向を確認し検討をすることになる ⑤350件ほど
81	第3編基本計画 第3章分野別計画		6-1 産業	4つ目の「成果指標」	修正提案			「製造業の従事者数（1事業所当たり）」は、数値目標に適さないと思います。分母となる「事業所」の数や、「事業所」の規模により、数値が変わり、目標となりません。 例えば、新規参入企業の事業所が、50名未満の会社ばかりであった場合、素晴らしく企業参入が進んでも、2030年の目標値の50人には届きません。 また、新規参入が全く進まなくても、50名未満の会社の多くが、武豊町から撤退してしまうと、企業参入が進んでいないにもかかわらず、2030年の目標値の50人を超えます。 したがって、武豊町の「事業所」の数が把握できれば、指標を「製造業の従事者数（1事業所当たり）×事業所数」とすることで、これまでの「製造業の従事者数」と同様に、指標として成り立つと思います。「事業所」の数の把握は難しいのでしょうか。	修正あり（右記のとおり）	指標 変更前：製造業の従事者数（1事業所当たり） 変更後： 製造業の従事者数 説明 変更前：経済センサス-活動調査の製造業（1事業所当たり） 変更後： 経済センサス-活動調査の製造業 参考値 変更後：5,861人（2016年） 実績値 変更後：5,720人（2021年） 目標値 変更後：6,000人（2030年）
82	第3編基本計画 第3章分野別計画		6-2 観光・交流	施策方針（3）地域資源の活用	修正提案	①観光協会と協力し、町の情報発信を行います	①観光協会との協力関係を強化し、町の名所・旧跡や特産物などの魅力について、情報発信を積極的に行います		修正あり（右記のとおり）	①観光協会との協力関係を強化し、町の名所・旧跡や特産物などの魅力について、 情報発信を積極的に行います
83	第3編基本計画 第3章分野別計画		7-2 生活環境	「課題」●家庭系ごみの内、もやさなければならぬごみ	修正提案	もやさなければならない	燃 やさなければならない		修正なし	全ての人が読めるよう、指定袋における表記を始め「もやさなければならないごみ」というひらがな表記の名称で統一しているため。

第6次武豊町総合計画後期基本計画（案）への修正提案等への回答

No.	1. 該当箇所				2. 修正提案・意見・質問				3. 回答	
	項目	(ページ数) 分野別計画 以外の場合	(分野) 分野別計画の場 合	箇所	区分	修正前	修正後	意見・質問	対応	対応
	選択	記入	選択	記入	選択	記入	記入	記入	選択	記入
84	第3編基本計画 第3章分野別計画		8-1 住民活動・地域活動	施策方針 (1)まちづくりの 新たな担い手の発掘・育成 ④ 区による自治活動を維持するため、SNSやケーブルテレビ等を活用し、幅広い世代へ向けた区の加入促進を図ります	意見			施策方針において、区への加入促進を図る旨、記載・表記されていることを鑑みて、昨今の重大な課題である区未加入世帯を減らすため、成果指標の管理(指標)項目として、取り上げ、例えば、2025年4月現在の区加入者世帯数を起点値とし、2030年までに加入者世帯数を現状の20%アップと設定して、諸施策を施し、未加入世帯を減らすことが必要ではないか？ ※ 手をこまねいている状況ではなく、区の運営そのものへの影響を考慮すれば、今から取り組まないと手遅れになる気がしてならない	修正なし	現状、区の活動への理解や区への加入意識の低下が進む中、加入世帯数の向上を成果指標とすることは難しいと考えております。 そのため、現計画の成果指標にありますように、まずはまちづくりへの関心を持って頂いたり地域活動に参加したいと思っ て頂ける方を増やすことが、結果的に区への加入に繋がっていくものと考えております。 町としましても、今後も施策方針に基づき、加入促進に繋がる各施策を積極的に推進して参ります。
85	第3編基本計画 第3章分野別計画		8-3 タウンプロモーション	現状と課題 現状	修正提案	●「広報たけとよ」やホームページの特設ページ「TAKETOYO LIFE」、町公式Instagramの「たけとよ日和」等を利用し、地域の魅力を発信しています	●「広報たけとよ」やホームページの特設ページ「TAKETOYO LIFE」、町公式Instagramの「たけとよ日和」等を利用し、住民や在勤・在学者目線での地域の魅力を発信しています	施策方針において、区への加入促進を図る旨、記載・表記されていることを鑑みて、昨今の重大な課題である区未加入世帯を減らすため、成果指標の管理(指標)項目として、取り上げ、例えば、2025年4月現在の区加入者世帯数を起点値とし、2030年までに加入者世帯数を現状の21%アップと設定して、諸施策を施し、未加入世帯を減らすことが必要ではないか？ ※ 手をこまねいている状況ではなく、区の運営そのものへの影響を考慮すれば、今から取り組まないと手遅れになる気がしてならない	修正あり（ご指摘のとおり）	
86	第3編基本計画 第3章分野別計画		8-3 タウンプロモーション		質問			「住みやすい」と「暮らしやすい」が混在するが、どのような意味合いで使い分けしているのか？	修正あり（ご指摘のとおり）	文章は「住みやすい」「住み続けたい」等に統一します
87	第3編基本計画 第3章分野別計画		9-1 行政運営		意見			職員の人材育成、課題解決能力問題解決能力の向上を施策にイれる	修正なし	(4)③ 「職員の能力向上」に含まれているため
88	第4章計画の推進に向けて			第4章計画の推進に向けて	意見			TOPの計画達成に向けた熱意が伝わる運用・進捗管理の具体的方針の策定が重要です。	その他（右記のとおり）	巻頭に掲載予定の町長によるメッセージ内にて、意向を掲載予定です
89	第4章計画の推進に向けて			第4章計画の推進に向けて	意見			計画必達を前提にした行政組織内方針展開図を作成し、追加する。	修正なし	企画政策課を事務局としながら、毎年作成する「実施計画」の中で、進捗管理を行っております。また、庁内全体で計画を推進していくため、展開図は必要ないと考えています。
90	その他	全体			修正提案			分野別計画のそれぞれには個別計画の記載がありますが、個別計画にはどのような計画があるのかわかるような一覧のようなものが掲載されていれば、詳細は個別計画で決めて、総合計画ではベクトルを示すということがより理解できるのではないかと思います。	修正なし	今回の関連計画は56あり、ページの都合上、分野別計画の各ページへの掲載のみとしております。複数の分野別計画に掲載している計画も多数あり、各分野別計画のページに記載する方法が最もベクトルを示す上で適していると考えています。
91	その他	全体			意見			総合計画が上位計画としてあってその下に個別計画がありますが、総合計画の見直しと個別計画の見直しにズレが生じていることと、社会の情勢の変化にも追いついていないことに問題があります。ズレのためにどうしても直せないところが生じたりしています。総合計画の見直しに合わせて個別計画を見直す期間を改めるとか、そうしたことを含めて考えていかないと、いつまで経ってもこのような状況が続いていくと思うので、そのあたりを考慮して行政の方も動いていただきたい。	修正なし	総合計画と個別計画の計画期間は可能な限り、計画期間を見直すように検討していきます。
92	その他	全体			質問			この総合計画はそもそも誰が見るものになるのでしょうか。		武豊町に関係するすべての方になります。住民の方も町に関係する機関のすべての方が対象になります。